



پژوهـش حاضر با هدف بررسـی چالشهای کنونی آموزش فلسـفه به کـودکان و طرح راهکارهایی بیرای بهبود وضعیت آن در آینده صورت پذیرفته است. روش پژوهش توصیفی تحلیلی بوده است. به منظور گردآوری دادههای لازم برای نیل به اهداف پژوهـش، از منابع موجـود و مرتبط با موضـوع پژوهـش فیشبرداری شـد و اطلاعات حاصل با شیوههای کیفی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. این مقاله، ضمن توصیف مختصر سوابق بنیانگذاری فلسفه برای کودکان ابتدا چالش مفهومی در ایـن زمینـه را مرور کرده اسـت. سـپس دو مفهوم فلسـفه بهعنوان شـاخهای از دانش بشری یا به عنوان یک رشتهٔ دانشگاهی را در مقابل فلسفه به عنوان فلسفه ورزی و فلسفیدن قرار داده، دلایل و شواهد دو گروه طرفداران و مخالفان این برنامه را بررسی کرده و نشان داده است که با چه مفهومی از فلسفه، آموزش فلسفه به کـودکان امکانپذیر اسـت. در پایـان مقاله، با توجه بـه اینکه چنین چالشـی در ایران نیـز وجـود دارد، پیشـنهادهایی کاربـردی در مـورد نحوهٔ بررسـی و برخـورد با چنین مسئلهای ارائه شده است.

كليدواژهها: آموزش فلسفه به كودكان، انديشيدن فلسفى، پرسشگرى، استدلال، قضاوت

#### مقدمه

کودکان هر جامعه، سرمایههای آن جامعهاند. سرمایه اگر در اختیار انسان آگاه و کاربلد باشد، افزونـش می کند و ناشـی هدرش می دهـد. برخور د اصولی و حساب شده با استعداد کودکان باعث شکوفایی ذهن و رشد خلاقیت خواهد شد و به بالندگي جامعه خواهد انجاميد. متقابلا، رها كردن يا آموزش نادرست، زمينهٔ ظهور نسلي خموده و وابسته را فراهم می سازد (اسمیت، ۱۳۸۲: ۷۲). رهبر انقلاب اسلامی سالها پیش و ضمن دیدار جمعی از کارگران و معلمان با ایشان فرمودنید: «معلم یعنی آن کسی که می توانید خصوصیات اخلاقی خوب را در بچه پرورش دهد، معلومات خوب را به کودک بیاموزد، فکر کردن را به کودک بیاموزد، استقلال رأی را به کودک بیاموزد» (مقام معظم رهبری، ۱۳۷۸۲/۱۵). بعدها هـم این مهم در رئوس تذکرات، مطالبات و مثال های رهبر انقلاب قرار گرفت، تا جایی که سال گذشته تعبیر «فلسفیدن برای کودکان» را تعبیری درست خواندند و آن را از کارهای اساسی و رشتهای مهم دانستند.

آموزش و پرورش یا همان تعلیم و تربیت صحیح کودکان از مهم ترین پایههای تعالی هر جامعهای است. در روشهای یادگیری کلاسیک، معمولا آموزش و پرورش را به معنی یادگیری مطالب و حفظ آنها تلقى مىكردند. معلم مطالبي را به شاگرد منتقل می کرد و شاگرد آن را بعدها به دیگران انتقال میداد. کسی حق به چالش کشیدن استاد را نداشت و نقد و بررسی معلومات استاد کار صحیحی بهشمار نمی رفت. طبیعی است که این کودکان در آینده با مشکلاتی در حل مسائل خود و دیگران روبهرو می شدند. زیرا تفكر نقاد نداشتند و اين گونه تفكر را أموزش ندیده بودند. در مواجهه با مسائل هم توانایی کاربرد روشهای نقد و بررسی موشکافانه، تجزیه و تحلیل و سپس قضاوت و داوری دربارهٔ آن را نداشــتند (اسـکندری، کیانی، ۱۳۸۶: ۳).

به نظر ما آنچه که در زندگی بسیار به درد می خورد، تفکر نقاد است که به کودک کمک می کند، درست و غلط را تمیز دهد و در داوریها جانب صحیح را بگیرد. داشتن این نوع از تفکر از نیازهای مبرم و ضروری جامعهٔ ماست که باید از کودکی به آن پرداخت. به نظر ما، کودکی که بااین نوع تفکر پرورش یابد، تحتتأثیر القائات و تبلیغات سوء و تهاجم فرهنگی دشمن قرار نخواهد گرفت. پایههای تفکر عمیق و قوی را باید از کودکی بنا نهاد. کودکی که بیاموزد

چگونه بیندیشد، استدلال کند، دلیل بخواهد و به ملاکها و معیارها برای تشخیص و داوری توجه کند، هرگز در بزرگسالی تحت تأثیر هر تفکری قرار نخواهد گرفت و راه صواب را از ناصواب تشخیص خواهد داد. به بیان دیگر، این سیستم درست نیست که یک سلسله دادههایی را به کودکان بدهیم و آنها هم پس بدهند و دلشان خـوش باشـد کـه درسـی خواندهانـد. درواقـع تمام این داده ها بعدها در حل مسائل ذهنی به درد آنها نمی خورند. مانند دادههایی که به ما دادند و در امتحانات پس دادیم. نتیجهٔ آن هم امروز افزايـش مشـكلات اجتماعـي، مانند بـالا رفتن آمار طلاق، اعتياد و ... است. زيرا ما به بچههايمان یاد ندادهایم که هر چیزی را ابتدا پردازش و بعد قبول یا رد کننـد (جهانـی، ۱۳۸۱: ۳۹).

### بیان مسئله

فلسفه در معنای فلسفهورزی و پرسیدن سـؤالات اساســى دربـارهٔ ماهيـت چيزهـا، مىتواند به کودکان کمک کند تا ابعاد مختلف زندگی خود را ارزیابی و داوری کنند. درواقع از طریق فلسفهورزی، کودکان ابعاد زندگی خود را تشخیص می دهند و گزینه های مختلفی را که با آنها مواجهاند، شناسایی می کنند. بسیاری از اندیشمندان این عرصه بر این عقیدهاند که فلسفه برای کودکان برنامهای برای افزایش مهارت تفکر نقاد و خلاق در درک مسائل فلسفی نـزد کودکان اسـت (شـریفی اسـدی، ۱۳۸۸: ۹۸). در این علم، فلسفه رویکرد معنایی نسبتاً تازهای به خود گرفته و نقش ویژهای را در حیطهٔ فلسفهٔ کاربستی در تعلیموتربیت در مدارس و برای كودكان ايف مى كند.

در «فلسفه برای کودکان»، فلسفه، کودکان را با مهارتهای فهم، مانند استدلال، قضاوت صحیح، و کسب مهارت تعامل اجتماعی از راه تحلیل مفاهیم زبان عادی برای حل مسائل زندگی روزمره آشنا میسازد. این برنامه در پی جریانی است که پرسیدن و به عبارت دیگر، فلسفیدن را به کودکان آموزش دهـ د (لیپمـن، ۱۳۸۸: ۱۵۲). وجود چالشهای گوناگون این عرصه و تلاش برای حل آنها، ضرورتی است که سبب انجام پژوهـش حاضر شـد.

### هدفهای یژوهش

جستاری به فلسفهٔ آموزش فلسفه به کودکان، تبیین چالشهای پیش رو، و ارائهٔ راهکارهای کاربردی برای آینده.

مقام معظم رهبري تعبير «فلسفیدن برای کودکان» را تعبیری درست خواندند و آن را از کارهای اساسی و رشتهای مهم دانستند

# روش يژوهش

در تدوین این مقاله از روش توصیفی ـ تحلیلی استفاده شده و برای گردآوری دادههای مورد نیاز در راستای رسیدن به اهداف پژوهش، از فرمهای فیشبرداری، بهره گرفته شد. دادههای به دست آمده از منابع مرتبط با موضوع، با شیوههای کیفی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

# مبانی نظری پژوهش

واقعیت این است که تحول معنایی بسیاری از واژهها در عصر حاضر، شامل واژهٔ ترکیبی «آموزش فلسفه» هم شده است و حداقل در حوزهٔ آموزش کودکان، معنای خاصی که از عبارت آموزش فلسفه به کودکان باید به دایرهٔ فرهنگ لغات ما اضافه شود، با معنای عامی که همان برداشت قدیمی و کلاسیک از آموزش فلسفه است، تفاوت دارد. این نوع تلقی از آموزش فلسفه به کودکان، یکی از رویکردهای فلسفه برای کودکان است که بعد از **لیپمن** بهعنوان شاخهای از فلسفه برای کودکان با فعالیتی کاملا متفاوت که با عبارت «PWC» نشان داده می شود، یعنی فلسفه با کودکان (philpsophy with children) مطرح شد. در تلقی خاص از آموزش فلسفه برای کودکان، در فراهم کردن بستر جوشش فکری و تفکر انتقادی و آموزش آن اتفاق نظر وجود دارد. بیشک مهمترین هدف از تعریف جدید از آموزش فلسفه برای کودکان، افزایش مهارت کودکان در تفکر، استدلال و پردازش اطلاعات موجود است. و این همان معنای خاصی است که به «فلسفه برای کودکان» شهرت دارد و با عنوان (philosophy for children) و نام اختصاری «p۴c» در سراسر مجامع علمی جهان از آن یاد می شود (سلیمانی ابهری، ۱۳۹۱: ۲۱۰).

بسیاری **متیو لیپمن** را بنیان گذار فلسفه برای کودک میدانند. این استاد فلسفهٔ دانشگاه کلمبیا در مورد تأسیس این رشته می *گ*وید: «در سال ۱۹۶۰ در دانشگاه کلمبیا فکر می کردم دانشجویانم فاقد قدرت استدلال، قدرت تمیز و داوری هستند. اما برای تقویت قابل ملاحظهٔ قدرت تفكر أنها، ديگر بسيار دير شده بود. به این نتیجه رسیدم که این کار باید در دوران كودكي انجام مي گرفت. بايد وقتي كودكان در سن ۱۱ یا ۱۲ سالگی هستند، یک سلسله درسهایی درخصوص تفکر انتقادی را بگذرانند. اما برای تهیهٔ موضوعی قابل فهم و مخاطب پسند، متن درسی باید به شکل داستان نوشته شود؛

داستانی دربارهٔ کودکانی که در یی اکتشاف منطقی اند. البته به نظر می رسد که این کار نیز باید با دقت و ظرافت بسیار انجام گیرد.»

لييمن در ادامه تعريف مي كند كه: «من كتاب **کشف هری استوتلمیر** را نوشتم. این عنوان، ایما و اشارهای است به اسم **ارسطو** و وقتی آن را در سال ۱۹۷۰ به آزمایش گذاشتم، به نظر میرسید بسیار مؤثر افتاده است. بعد از آن یک کتاب راهنما که شامل صدها تمرین فلسفی بود، برای معلمان نوشتم. سپس شهر کلمبیا را ترک کردم و پژوهشگاه «توسعه و پیشبرد فلسفه برای کودکان» را در دانشگاه دولتی «مونتکلیر» تأسیس کردم. آنگاه کتابهای بیشتری نوشته شدند که هرکدام ویژهٔ سطح سنی خاصی بودند. برنامـهٔ فلسـفه بـرای کـودکان، عـلاوه بـر فراهـم آوردن کتابهای درسی متحدالشکل، طرح آموزشی واحدی دارد که در آن دانش آموزان با قرائت بخشی از داستان با صدای بلند، کلاس را آغاز می کنند. سپس پرسشهایی دربارهٔ داستان طرح می کنند و دربارهٔ آنها به بحث

روش کار به نحوی است که در طول کلاس، انتقاد متقابل و دوجانبه و ابراز عقاید در نهایت دقت صورت می گیرد. این برنامه براساس رهنمودهای جان دیویی شکل گرفته است که بر ضرورت تعلیم تفکر و تأمل و نفی آموزش صرف حفظ کردن تأکید می کرد. پس از آزمایشی کوچک اما فشرده که در این طرح به عمل آمد، به تعدادی از افراد که دکترای فلسفه داشتند، تعلیم داده شد که معلمان سراسر ایالات متحده را أموزش دهند. آنان در دهـهٔ ۱۹۷۰ این کار را انجام دادند. در پایان این دهه پنج هزار کلاس در این کشور از این برنامه بهره میبردند. آزمایـش مزبور نشـان داد که با ارائهٔ ایـن برنامه در طول ۲۷ هفته، دانش آموزان سن هوشی بالاتری پیدا میکنند» (ناجی، ۱۳۸۶: ۲۷ ۲۵).

شيوههاي آموزش فلسفه براي كودكان با آموزشهای معمول متفاوت است. مربی آموزش فلسفه برای کودک باید ویژگی های خاصی داشته باشد؛ از جمله صبر و حوصلهٔ فراوان، مهربانی و تعهد، علاقهمندی به کودکان، رفتار جـذاب و دلنشـین و فکـر بـاز، روشـن و بـدون تعصب این مربیان باید بتوانند اندیشهورزی را در کودکان شکوفا کنند، کلاس را با موضوعهای خاص به چالش بکشند، در کلاس تنوع ایجاد کنند، کودکان را به بحث تشویق کنند، و نسبت



که به «فلسفه

برای کودکان»

شهرت دارد

به تغییرات رفتاری دانش آموزان حساس باشند. کلاس فلسفه برای کودک با دیگر کلاسهای معمول متفاوت است. در این کلاس دانش آموزان به صورت دایرهوار می نشینند تا به راحتی یکدیگر را ببینند و در بحث مشارکت کنند. رعایت آداب بحث یا همان قوانین اجرایی در کلاس بسیار مهم است. مفاهیم انتخابی برای بحث در کلاس نیز باید بحث انگیز متناسب با سن کودک و اساسی باشند.

یکی از اساسی ترین موارد قابل استفاده برای انتقال مفاهیم به کودکان در این حوزه، «داستان» است. کودکان مفاهیم فکری را از طریق داستان بهتر مى آموزند و برايشان لذت بخش است. البته لازم است کے داستان فکری با فرہنگ بومی، ملی و مذهبی کودکان همسو باشد. از بچهها خواسته می شود، داستان را به زبان خودشان بازگو کنند. داستان باید جالب باشد و انگیزهٔ گفتوگو را در کودکان تحریک کند و آنها را به تعجب و به فکر فرو برد. بعد از تعریف داستان، کودکان باید در مورد آن نظر بدهند و برای نظراتشان دلیل بیاورند. بچهها در مورد داستان باید سؤالاتی را مطرح کنند که روی تحته نوشته می شود و در کنارشان نام هر کودک پرسشگر را نیز مینویسند. حتی سؤالات بی ربط را هم باید شنید، ولی باید تنها به سؤالات مهم تر پرداخت. گفتوگو در کلاس باید پایان واضح و مشخصی داشته باشد و البته پرواضح است که تعامل در این کلاس، از «معلممداری» به «دانش آموزمداری» تغییر می کند. همچنین مربع می تواند توسط عکس، فیلم و کار تونهای فکری یا خاطره گویی و فعالیتهای مرتبط به بازیهای فکری نیز کودکان را برای آموزش فلسفه پارې دهد.

آموزش فكر و فلسفه به كودكان مسير تازه باز شدهای است. مراکز و استادان صاحب تجربه کار را شروع کردهاند و تا جاهایی هم پیش بردهاند، اما هنوز این دورهها به چارچوب رسمی نظام آموزش وپرورش وارد نشده است. آموزش فکر كردن به كودكان يعنى ساختن أينده أنان و کشور، و حالا شاید این جمله بهتر درک شود كه امام خميني (رضوان الله عليه) مي گفتند: «مید من به شما دبستانی هاست» (موسوی خمینی (ره)، ۱/۱۷ ه۱۳۵۸).

## يافتههاي يژوهش

انسان تنها موجودی است که داعیهٔ اندیشه و

اندیشمندی دارد و به مدد همین امکان، فرصت آموزش و یادگیری در بعد فردی و اجتماعی برایش فراهم می شود. یکی از عرصه هایی که بهطور جدی در اعتالی تفکر انسانی مؤثر واقع شده، فلسفه و تفكر فلسفى است. زيرا فلسفه دانش پرسـش اسـت و پرسـش رگ حیات عقلانی بشــر (موريس، ٥٠٥٠: ٢٤١). اگرچه حضور فلسفه در زندگی انسـان موضـوع تازهای نیسـت، اما آنچه امروزه اهمیت ویژهای یافته و بهعنوان یک امکان جدید در آغاز راه است، تلاش برای همگانی ساختن فلسفه و بهویژه آموزش آن به کودکان است؛ آموزشی که کارکردهای مؤثر آن از همان ابتدا متوجه زندگی شخصی کودک میشود و در مراحل بعدی به بهرهمند شدن هرچه بیشتر او از فرصتهای مادی و معنوی در زندگی میانجامد و در مجموع ارتقای سطح فرهنگ جامعه را به دنبال خواهد داشت (فخرایی، ۱۳۸۹: ۶۹).

در چند دهـهٔ اخیـر، فلسفیدن و فلسفهورزیِ بهعنوان روشی برای پرورش قوهٔ فکر، مجددا در جهان فلسفهٔ تعلیموتربیت مورد توجه قرار گرفته است. در سال ۱۹۶۹، پروفسور متیو لیپمن در دانشگاه کلمبیا این نظریه را مطرح کرد که چنانچه ذهن کودکان را درگیر مباحث فلسفی کنیم و کنجکاوی طبیعی آنان را با فلسفه مرتبط سازیم، می توانیم از آنان متفکرانی بســازیم که بیش از پیش نقــاد، انعطافپذیر و مؤثر باشند (صفایی مقدم، ۱۳۷۷: ۱۶۱). در ایران نیز حدود یک دهه است که چنین مباحثی مطرح شدهاند. با آنکه مدت زیادی از عمر این برنامه نمی گذرد، اما در همین مدت نیز موفقیتهای نسبی کسب شده است.

«أموزش نحوهٔ اندیشیدن به کودکان» کانون مركزي نهضت جهاني فلسفهٔ كودكان است. فلسفهای که هدف آن پیشبرد اندیشیدن و یادگیری مهارتهای کلامی است (فیشر، ۱۳۸۹: ۲۳). اما در عین حال، این برنامه با چالشهای زیادی، بهویـژه در حـوزهٔ نظـری، مواجـه شـده است. در میان چالشهای عمدهٔ نظری، «امکان» أموزش فلسفه به كودكان با توجه به مفهوم فلسفه، از اولین چالشها بوده است. چه درست یا نادرست، فلسفه موضوعی دشوار تلقی شده است که به تعمق در آرای فلاسفه می پردازد و بسیاری از بزرگسالان تحصیل کرده و تحصیل نکرده، در فهم آن با دشواری مواجهاند؛ چه رسد به کودکان. از این رو اولین سؤالی که طراحان و حامیان فلسفه برای کودکان با آن مواجه

یکی از اساسی ترین موارد قابل استفاده براي انتقال مفاهيم به کودکان در این حوزه، «داستان» است. کودکان مفاهيم فكرى رااز طريق داستان بهتر می اموزند و بر ایشان لذتبخش است. البته لازم است كه داستان فکری با فرهنگ بومی، ملی و مذهبي كودكان همسوباشد



منابع

۱. اسکندری، حسین و کیانی، ژالـه (۱۳۸۶). «تأثیر داستان بر افزایش مهارت فلسفهورزی و پرسشگری دانش آموزان». فصلنامه مطالعات **برنامه درسی.** شمارهٔ ۷.

۲. اسمیت، فیلیپ (۱۳۸۲). **ذهنیت فلسفی، در** مديريت آموزشي. ترجمهٔ محمدرضا بهرنگي.

۳. جهانی، جعفر (۱۳۸۱). «نقد و بررسی مبانی فلسفى الگـوى أموزشـى تفكـر انتقـادى ماتيـو ليپمـن» فصلنامــهٔ علوم انســانی دانشــگاه الزهـرا(س). شـمارهٔ ۴۲.

۴. سـتاری، علی (۱۳۹۱). «بررسـی مفهوم و نقش فلسفه در **فلسفه برای کودکان** با توجه به روش متيو ليپمن». فصلنامه پژوهشهاي فلسفى ـ كلامى. شمارة ١.

۵. سـلیمانی ابهـری (۱۳۹۱). »اَمـوزش فلسـفی کـودکان در نظـام تعلیموتربیـت اسـلامی». فصلنامـــهٔ پژوهشهــای فلســفی ــ کلامــی.

۶. شـریفی اسـدی، محمدعلـی (۱۳۸۸). «نگاهـی به آموزش فلسفه برای کودکان در ایران و چالشهای فرا روی آموزش فلسفه برای کودکان». فصلنامهٔ معارف عقلی. شمارهٔ ۱۰ سعود (۱۳۷۷). «برنامهٔ آموزش فلسفه برای کودکان». فصلنامهٔ علوم انسانی دانشگاه الزهرا(س). شـمارهٔ ۲۶ و ۲۷.

 ۸. فخرایی، الهام (۱۳۸۹). «فلسفه برای کودکان؛ گامی به سوی پیوند فلسفه با جامعه». **فصلنامهٔ** تفكر و كودك. شمارهٔ ۱.

۹. فرامرز قراملکی، احد و امی، زهرا (۱۳۸۴). «مقایسـهٔ سـبکهای لیپمـن و برنـی فیـر». فصلنامــهٔ اندیشــه نویــن دینــی. شـمارهٔ ۲. ۱۰. فیشـر، رابـرت (۱۳۸۹). **آمـوزش تفکـر**. ترجمه غلامعلى سرمد. گاج. تهران.

۱۱. قائدی، یحیی (۱۳۸۶). «مکان آموزش فلسفه به کودکان: چالش بر سـر مفهوم فلسفه». فصلنامهٔ مطالعات برنامهٔ درسی. شمارهٔ۷. \_ (۱۳۸۳). بررسی مبانی نظرى آموزش فلسفه به كودكان. دواوين.

۱۳. لیپمـن، متیـو (۱۳۸۸). «فلسـفه بـرای کودکان و نوجوانان، رویکردی جدید در فلسفه تعلیموتربیـت». ترجمـهٔ سـعید ناجـی. **فصلنامهٔ** فرهنگ. شمارهٔ ۱.

۱۴. مقام معظم رهبری (۱۳۷۸). بیانات در جمـع جوانــان کارگــران و معلمــان.

۱۵. موسوی خمینی، روحالله (۱۳۵۸). بیانات در جمع عدهای از دانش آموزان جنوب شهر تهران. ۱۳۵۸۱/۱۷ ۱۳۵۸.

۱۶. ناجی، سعید (۱۳۸۶). کندوکاو فلسفی برای کودکان و نوجوانان (ج ۱). پژوهشگاه

علـوم انسـانی و مطالعـات فرهنگـی. تهران. 17. Murris, Karin, (2000). 'Can children do philosophy?" Journal of Philosophy of education, Society of Crest Britain, PP

18. Lipman, Matthew, (1993). Philosophy for Children and Critical Thinking Thinking. Children and Education U.S.A: Kendall/Hunt Publishing Company

میشوند، این است که آیا با چنین تصویری از فلسفه، آموزش فلسفه به کودکان ممکن است؟ (قائدی، ۱۳۸۶: ۶۲).

چالش دیگر در باب فلسفه برای کودکان «مفهوم» فلسفه برای کودکان است. اگر بتوان فلسفه را در مفهومی فراتر از فلسفه خواندن و یا فراتر از مکاتب و نظامهای فلسفی مورد توجه قرار داد، آنچه در فلسفه برای کودکان اولویت دارد، فلسفیدن به معنای تجربهٔ فلسفی است. چگونه می توان کودکان را در تجربههای فلسفى مشاركت داد؟ تفكر انتقادى و خلاق شرط انكارنايذير أن است، اما نه شرط كافي. محتوای تفکر و جهت گیری اندیشه نیز در آن نقش اساسی دارد. در میان سه جهتگیری عمدهٔ متافیزیکی، معرفتشناختی و وجودینگر که در تاریخ فلسفه قابل رصدند، در فلسفه برای کودکان بر عنصر سوم می توان تأکید کرد. سـوق دادن تفكر نقادانه به سـمت سـؤالهايي كه فراتر از مسئله، رازگونهاند و عطف تأمل فلسفى کودکان به رازها و نیازهای وجودی، می تواند تجربههای فلسفی آنها را بارور سازد. عنصر خودشناسی و نسبت آن با گرایش به تفکر فلسفی، از مباحث بسیار مهم در فلسفه برای کودکان است (فرامرز قراملکی، ۱۳۸۴: ۸).

توجه لییمن و پیروان وی به رویکرد تحلیلی \_ منطقى مانع اخذ رويكرد تلفيقى شده است. این تلفیق (اخذ رویکرد تحلیلی ـ وجودینگر) می تواند فلسفه برای جهت گیری کودکان را، هم به لحاظ جهت گیری و هم به لحاظ روششناسی بارور سازد. جهتگیری وجودینگر در فلسفه برای کودکان با سنت و فرهنگ ایرانی ـ اسـلامی سـازگارتر و در یافتن هویت کودکان مؤثر است. به همین دلیل تدوین الگوهایی که بتواند تجربههای فلسفی کودکان را معطوف به رازها و نیازهای وجودی کند، از ضرورتهای پژوهشی در زمینهٔ فلسفه

برای کودکان است (لییمن، ۱۹۹۳: ۶۸۲). یکی از آسیبهای مهمی که در ابتدای امر باید بدان توجه شود، شتابزدگی در اجرای طرح فلسفه و کودک است. در این راستا، آمادگی و پذیرش اجتماعی در عملی شدن این طرح آنقدر اهمیت دارد که اگر پذیرش از سوی اجتماع و افراد صورت نگیرد، پیامدهای جبرانناپذیری را بر جای خواهد گذاشت که براي اصلاح أن سالها وقت لازم است. لذا

این طرح نیز مانند سایر برنامه های نظام تعلیموتربیت در هر کشوری نیازمند مطالعه، تحقیق و تعمق بسیاری است تا به ناهماهنگی در بخشها و عدم اجرای صحیح طرح یا به بنبست رسیدن و زیر سؤال بردن آن از سوی جامعه منجر نشود. برعکس، اگر طرح با احتياط، مطالعه و دقت لازم و كافعي بهصورت آزمایشی اجرا شود، از موفقیت و دستیابی به اهداف مورد نظر برخوردار مي شود و صدمات کمتری را در یے خواهد داشت. در غیر این صورت، به علت نداشتن درک جامع از اجرایی شدن آن، ممكن است در همان ابتدا با شكست روبهرو شود. همانطور كه گفته شد، یکی از مهم ترین ملاک های اجرایی شدن هر طرح، رسیدن به پذیرش اجتماعی است که با أموزش و اطلاعرسانی از طریق رسانهها و مطبوعات، آموزشوپرورش همگانی و ... می توان برای موفقیت در اجرا، به کارایی و اثربخشی آن کمک کرد (ستاری، ۱۳۹۱: ۱۲۹).

سـؤال دیگـر در زمینـهٔ ورود تفکـر انتقـادی و فلسفه در آموزش کودکان این است که آیا ممكن است كه با تيشـهٔ «آمـوزش فلسـفه به کودکان» به ریشهٔ ارزشها و هنجارهای جامعه ضربه بزنیم؟ زیرا هیچ جامعهای دوست ندارد به اصالت و ارزشهای موجودش به سادگی پشت پا زند و آنها را از درجهٔ اعتبار ساقط سازد و جایگاه تربیتی خود را در آرمانها، ارزشها و هنجارهایش نقض کند. چرا که اصالت فرهنگی هر اجتماع، با پشتوانههای ارزشی آن جامعه پیوند خورده است و پشت یا زدن به آن ارزشها و هنجارها می تواند یایههای اصیل فرهنگی یک اجتماع را متزلزل سازد و آسیبهای جدی به ساختار اجتماعی \_ فرهنگی آن جامعه وارد آورد (قائدی، ۱۳۸۳). بنابراین این سؤال مطرح می شود که تفکر انتقادی، افراطی و پرسشگری بیدلیل در کودکان، آنها را از حالت جامعه پذیری خارج می کند و به سوی هنجارشکنی سوق می دهد. در نتیجه ما با جمعیتی بیمار روبهرو می شویم که اثرات مخربی را به جامعه وارد میسازند. البته اگر طرح فلسفه و کودک به درستی و به صورت سنجیده اجرا شود و با غنی سازی فرهنگی، زیربنای آموزشی آن شکل گیرد، با این موضوع به سادگی می توان کنار آمد و بازخورد منفی آن کمرنگتر خواهد شد.